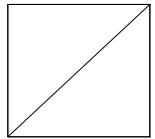


공 개



의안번호	제 1 호
제 출 연 월 일	2023. 11. 27.

심
의
사
항

윤석열 정부 R&D 혁신방안(안)

- 세계를 선도하는 과학기술 글로벌 허브로 도약 -

국가과학기술자문회의
전원회의

제 출 자	기획재정부장관 추경호 과학기술정보통신부장관 이종호 중소벤처기업부장관 이영	교육부장관 이주호 산업통상자원부장관 방문규
제출 연월일	2023. 11. 27.	

1. 의결주문

- 「윤석열 정부 R&D 혁신방안(안)」을 별지와 같이 의결함

2. 제안이유

- 세계 최고에 도전하는 혁신적 R&D를 육성하고 세계를 선도하는 과학기술 글로벌 허브로 도약하기 위한 R&D 혁신을 위해 「윤석열 정부 R&D 혁신방안(안)」을 수립·시행하고자 함

3. 주요내용

가. 정부R&D 진단 및 혁신의 방향

- 정부 R&D 투자는 세계 5위이나 질적 수준은 10년째 정체

※ 피인용 상위 1% 논문('12, 15위 → '21, 14위), 미국 대비 기술수준('12, 77.8% → '20, 80.1%)

- 정부 R&D 본연의 역할인 '기초·원천, 차세대 기술 육성'에 집중되지 못했고, 최고에 도전하는 R&D를 키우는 혁신도 부족

① (제도) 연구자보다 관리자, 도전·혁신보다 보편성·공정성 위주

② (투자) 기초·원천·차세대 기술보다 산업 트렌드 위주

③ (국제협력) 국가적 전략 없는 파편적·소규모 협력

- 세계 최고에 도전하는 혁신적 R&D를 육성하여 퍼스트무버로 도약을 위해 3대 분야(제도, 투자, 국제협력) 혁신을 본격화

- (제도) R&D에 맞지 않는 관리자 중심의 제도·규제를 없애고 도전적·혁신적 연구가 우대받는 환경으로 전환

- (투자) R&D 본연의 역할인 기초·원천, 차세대 기술 중심으로 긴 안목에서 과감히 투자

- (국제협력) 국가 전략에 기반한 규모 있는 글로벌 협력, 젊은 인재들에게 더 많은 성장의 기회 제공

※ 국제협력 분야 추진 과제는 별도 안건을 통해 구체화하여 추진

나. R&D 혁신의 목표 및 전략

세계를 선도하는 과학기술 글로벌 허브로 도약

추진 전략 및 과제

▣ 제도혁신 | 연구자 입장에서 개혁, 도전과 혁신을 견인

도전과 혁신을 견인하는 제도 도입



- 실패를 용인하는 혁신적·도전적 연구제도 도입
- 인력지도 활용, 잠재력 높고 탁월한 연구자 발굴
- 최신·고성능 연구시설·장비 도입 기간 단축 (특례 도입)
- 연구자에게 성과 중심 인센티브 확대
- 연구지원 시스템 고도화, 관리조직 역량 강화

R&D에 맞지 않는 규제 혁파



- 혁신적·도전적 R&D 적기투자를 위한 예비타당성조사 개선
- 부처별 R&D 예산 지출한도의 탄력 있는 운영
- 연구과제 연중 착수 등 유연한 예산 집행
- 동일 기관 상피제 폐지 등 평가 전문성·투명성 제고

▣ 투자혁신 | 기초·원천·차세대 기술 중심, 긴 안목에서 투자

차세대 기술분야 대형R&D 투자 확대



- 소규모 연구에서 적정 규모 연구로 전환
- 분산·파편화된 R&D사업 (1,200여개) 통합·재편
- 국가전략기술 등 차세대 첨단기술 집중 투자

출연연·대학을 세계적 기초·원천 연구 허브로 육성



- 경쟁과 협력 기반, 출연연 大전환
- 글로벌 선도대학 육성
- 혁신성과 역량을 보유한 기업 선별 지원
- 젊은 과학자 성장 단계별 지원 대폭 강화

다. 추진과제

① 도전과 혁신을 견인하는 제도 도입

- (실패 용인) 도전적인 연구에 대해서는 목표를 달성하지 못하더라도 불이익을 받지 않도록 성공·실패를 구분짓는 평가등급 폐지
 - 컨설팅 · Peer Review 등 정성적 검토로 전환하고, 연구과정에서 얻어진 경험과 지식을 축적 · 공유할 수 있는 기반 마련
- (인력지도 활용) 연구자의 정보(전공, 연구 수행 내역, 연구 업적)를 활용한 인력지도를 구축, 잠재력 있고 탁월한 연구자의 발굴 · 지원에 활용 (※ 글로벌 인력지도 및 국내 연구자DB 활용)
- (연구시설·장비 조달 특례) 혁신적 R&D에 필요한 최신 · 고성능 연구 시설 · 장비 도입계약에 걸리는 기간을 대폭 단축(약 120일 → 약 50일)
- (성과 보상 강화) 연구 성과가 뛰어난 연구자가 더 많은 보상을 받도록 기술료 사용 규정을 개정(연구자 기술료 보상 50% → 60% 이상)
 - 연구자의 IP 권리 보호, IP 스타과학자 육성 지원도 강화
- (데이터 기반 혁신) 통합연구지원시스템(IRIS)을 전면 적용('24.上)하여 연구 과제 선정의 신뢰성, 집행의 투명성, 평가의 전문성 강화
 - ※ AI기반 데이터 분석 기능을 더해 탁월한 연구자 선별, 연구과제 혁신성 검토, 연구자 자격 사전 검증 등 기능 고도화도 추진(**IRIS 2.0**)
 - '범부처 연구관리전문기관 혁신방안'을 마련('24.上), R&D 기획 역량 강화, 연구과제 유형별 맞춤형 관리 등 개선 추진

② R&D에 맞지 않는 규제 혁파

- (예비타당성조사 개선) 혁신적 · 도전적 R&D가 적시에 착수될 수 있도록 예타 면제를 적극적으로 적용하고 예타 방식도 개선*
- * (기존) Pass or Fail 중심의 예타 → (개선) 전문가 검토·대안을 통해 기획 완성도 제고

- (지출한도 탄력 운영) 각 부처별로 할당되는 지출한도(예산상한)를 초과 또는 미달하여 배분할 수 있도록 하여 비효율 제거
 - 전략기술 등 국가적 사업은 범부처적 임무달성을 위한 전략적 예산 배분·조정 추진(혁신·도전적 사업에 우선 배분)
- (유연한 예산집행) 연중 언제든 우수 연구과제를 착수할 수 있도록 연구과제비 사용기간과 '회계연도일치'를 단계적으로 폐지
 - ※ 글로벌 공동연구, 기초연구사업부터 시범 적용 후 단계적 확대 검토
- (종이영수증 폐지) 시스템에 등록된 연구비 사용 증빙자료는 별도 문서로 보관하지 않고, 정산·감사 시에도 시스템에 등록된 자료를 활용하도록 법제화(대통령령)
- (동일기관 상피제 폐지) 최고가 최고를 평가할 수 있도록 상피제를 폐지하되, 평가위원에게 이해상충 행위 금지 의무 부과
 - 연구과제 평가 결과는 피평가자에게 공개하여 평가의 투명성 및 질적 향상 도모

③ 차세대 기술분야 대형R&D 투자 확대

- (적정 연구비 지원) 연구과제 당 연구비를 적정규모 이상(최소 1억원 이상)으로 확대하여 의미 있는 성과 독려
 - ※ 다만, 학생·포닥 연수지원, 순수 이론 연구, 개념연구 등 소액으로 충분한 연구가 가능한 분야는 소규모 연구 유지
- (사업 대형화) R&D사업 일몰제 엄격 적용으로 파편화된 사업들을 대형 계속사업으로 전환(1,200여개 사업 중 20% 이상 목표)
- (차세대 기술분야 대형R&D) 기술패권 경쟁 주도권 확보를 위한 '12대 국가전략기술 R&D' 투자를 年 5조원 수준으로 지속 확대
 - 실패 가능성이 높지만 성공 시 파급효과가 큰 DARPA 방식 '고위험·고수익형 R&D' 확대 및 향후 적극 발굴
 - * 한국형 ARPA-H(복지부), 한계도전 프로젝트(과기정통부) 등

④ 출연연·대학을 세계적 기초·원천 연구 허브로 육성

- (출연연 大전환) 그간 소모적인 과제 수주 경쟁에서 벗어나 대학·기업이 할 수 없는 대형 원천기술 개발에 몰입할 수 있도록 안정적 지원
 - 출연연을 전략기술 등 국가 임무 전진기지인 '국가기술연구센터(NTC)' 중심 체제로 전환(핵심 연구인력·장비 집중)
 - 핵심 연구자들이 과제수탁 부담 없이 연구에 몰입할 수 있도록 인건비 100% 보장, 집행 자율성 확대 등 PBS 제도 합리적 개선 추진
- (글로벌 선도대학 육성) 대학의 혁신도전적 연구를 위해 필요한 핵심 연구장비와 이에 필요한 운영 인력을 전폭 지원
 - 대학의 R&D 자원(인력·정보·지식)을 집적하고 역량을 확충 할 수 있도록 대학 내 연구소 등 연구기반 구축*

* 중점테마연구소(G-LAMP, '24년 14개교), 혁신연구센터(IRC, '24년 9개 센터)
- (역량있는 기업 선별 지원) 정부의 기업지원 R&D는 혁신성과 불확실성이 높아 민간 투자가 어려운 딥테크 기업 및 기술창업 중심으로 전환
- (젊은 과학자 성장단계별 지원) 유망한 젊은 과학자가 독립된 연구자로 빠르게 성장하도록 초기 연구실 구축(최대 5억) 및 연구과제 지원 대폭 확대

※ 젊은 연구자 지원 : ('23년) 3,655억원 → ('24년안) 5,022억원(37.4%↑)

 - 박사후연구원 등 젊은 연구자를 대상으로 선도국과의 국외 연수 기회 등을 확대하여 연구현장 진입 및 안정적 성장 촉진

※ 박사후연구원 국내·외 연수 지원 : ('23) 신규 600명 → ('24안) 신규 1,116명

윤석열 정부 R&D 혁신방안(안)

- 세계를 선도하는 과학기술 글로벌 허브로 도약-

2023. 11. 27.

관계부처 합동

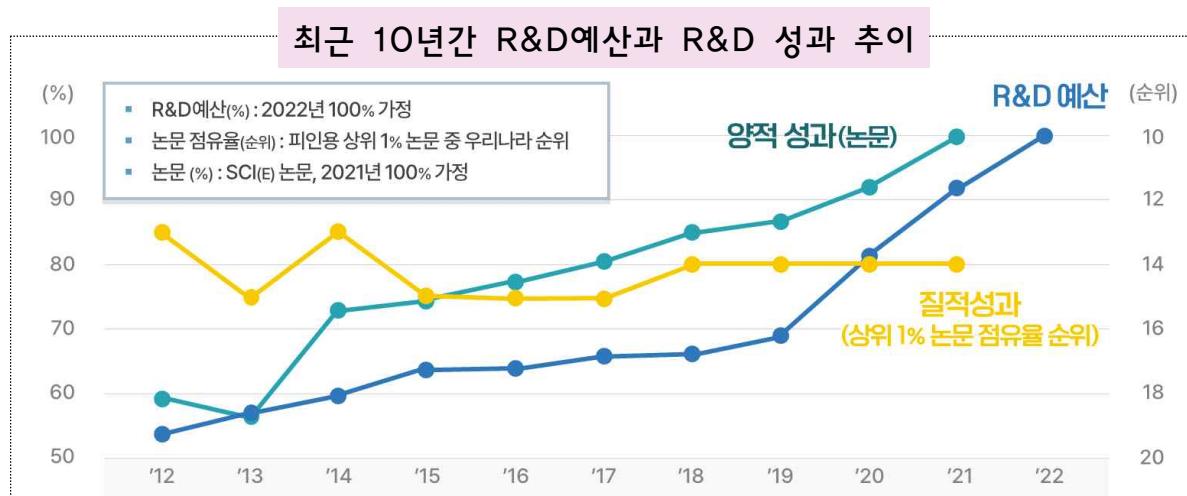
목 차

I . 정부R&D 진단 및 혁신의 방향	1
II . R&D 혁신의 목표 및 전략	4
III . 추진과제	5
1. 제도 혁신	5
2. 투자 혁신	12
IV . 기대효과	17

I. 정부R&D 진단 및 혁신의 방향

1 정부 R&D의 현주소

- (R&D 투자) 1964년 20억원으로 시작한 정부 R&D는 2023년 31조원 규모로 미국, 중국, 독일, 일본에 이어 세계 5위 수준
 - 정부 R&D 투자 규모가 최근 10여년 간 2배가 증가(15조원↑)하였으며, 특히 최근 3년 간 약 10조원 증가
※ 정부 R&D 예산: '08년 10.8조원 → '19년 20.5조원 → '22년 29.8조원
- (R&D 성과) R&D 양적 성과^{*}는 최근 10년간 두 배 가까이 증가한 반면, 질적 수준^{**}은 정체
 - * 정부R&D SCI(E) 논문 수 : '12년 28,613편 → '21년 48,381편 (1.7배 증가)
 - ** 피인용 상위 1% 논문('12, 15위 → '21, 14위), 미국 대비 기술수준('12, 77.8% → '20, 80.1%)



2 문제점 분석 및 진단

- 도전과 혁신을 견인하지 못하는 연구제도
 - (실패에 대한 부담) 혁신적 R&D에 도전하고 싶어도, 실패 판정을 받는 경우 후속 연구과제 선정 등에 불이익을 우려해야 하는 평가 제도
 - (지나친 공정성 중시) 연구과제 선정의 공정성에 치우친 나머지(상피제), 평가위원의 전문성이 하락, 우수한 연구과제 · 연구자 선정에 한계

- **(R&D예타 경직성)** 불확실성과 변동성이 큰 R&D사업에도 예비타당성 조사가 엄격하게 적용, 혁신적 R&D의 적시·적정 규모 투자 不可
- **(R&D운영 경직성)** 집행관리 편의를 위해 연구비 사용기간과 회계연도가 일치하도록 예산을 편성, 연초 과제 선정·연구비 배분 등이 집중
 - 부실한 선정평가, 연구비 집행 지연, 글로벌 협력 한계 등 문제 발생

□ 정부R&D 본연의 역할에 맞지 않은 투자

- **(양적 성장 중시)** 정부 R&D의 본질적 역할인 '기초·원천 연구, 차세대 기술개발' 등에 집중하기보다 투자 확대 자체를 우선시
 - 이에 더해, 예타 경직성·R&D사업 일몰제 등으로 인해 R&D 사업들이 **파편화***되고 국가적 차원의 전략성·효율성은 저하
 - * 10년간 R&D 사업 수 3배 증가('13, 395개 → '23, 1,266개), 사업당 예산은 급감
- **(R&D답지 않은 R&D)** 소규모·파편화된 과제*, 단기 현안 R&D(소부장 등), 보조금 R&D 등 R&D 성격에 맞지 않는 R&D 양산
 - * 전체 연구과제(7.6만개)로 증가, 그 중 50%가 1억원 미만
- **(칸막이·근시안적 연구)** 현장에서 출연연 간 칸막이, 대학의 첨단 인프라 부족 등은 혁신적 연구의 저해 요인으로 작용
 - ※ 공공연구기관의 연구경쟁력을 나타내는 네이처인덱스 상위 200위권 内 국내 연구기관은 5개에 불과 (美 65개, 獨 15개, 日 8개)

□ 전략성 없는 소규모·단발성 국제협력

- **(전략성 부족)** 과학기술 외교를 넘어 실제 글로벌 R&D를 중점으로 하는 정책이 부재하고, 체계적 통계·자료 관리도 미흡
- **(소규모·단발성 협력)** 글로벌R&D는 전체 R&D의 약 1.6%에 불과, 권역별·분야별 전략성보다 연구자 자유공모 위주(Bottom-up)로 추진
- **(사업 간 연계 미흡)** 국외 학위·연수지원 등의 규모가 영세하고 부처별 파편적으로 지원, 해외 협력거점은 소규모이며 활용도 저조

< 윤석열 정부 R&D 육성 철학 (대통령님 말씀 2023.11.2.) >

“정부 R&D 예산은 민간과 시장에서 연구개발 투자를 하기 어려운 기초원천 기술과 차세대기술 역량을 키우는데 중점 사용되어야”
 “세계 최고를 지향하는 혁신적이고 도전적인 연구에 투자하여 우리 미래의 성장과 번영을 추구해야”

□ 기본 방향

- 세계 최고에 도전하는 혁신적 R&D를 육성하여 퍼스트무버로 도약을 위한 R&D 3대 분야(①제도, ②투자, ③국제협력) 혁신을 본격화
 - ① (제도) R&D에 맞지 않는 관리자 중심의 제도·규제를 없애고 도전적·혁신 연구가 우대받는 환경으로 전환
 - 도전적 연구에 대해서는 실패를 용인, 예비타당성조사 개선, 연구 과제 연중 수시 착수, 동일기관 상피제 폐지 등
 - ② (투자) 산업 트렌드나 현안 위주에서 벗어나 R&D 본연의 역할인 기초·원천, 차세대 기술 중심으로 긴 안목에서 과감히 투자
 - 차세대기술분야 대형R&D 투자 확대, 출연연은 대형 원천기술 확보에 집중, 젊은 과학자 성장 단계별 육성 등
 - ③ (국제협력) 과편적·소규모 협력을 넘어, 국가 전략에 기반한 규모 있는 글로벌 협력으로 인적·물적·지리적 한계를 극복하고, 젊은 인재들에게 더 많은 성장의 기회를 제공
 - 글로벌 연구개발 투자 확대, 젊은 과학자의 글로벌 진출 지원 등

□ 행정 사항

- 동 안건의 추진과제는 이행 실적을 주기적으로 점검
- 국제협력 분야 추진 과제는 별도 안건^{*}을 통해 구체화하여 추진
 - * (안건명) 세계를 선도하는 글로벌 R&D 추진 전략

II. R&D 혁신의 목표 및 전략

세계를 선도하는 과학기술 글로벌 허브로 도약

추진 전략 및 과제

▣ 제도혁신 | 연구자 입장에서 개혁, 도전과 혁신을 견인

도전과 혁신을 견인하는 제도 도입



- 실패를 용인하는 혁신적·도전적 연구제도 도입
- 인력지도 활용, 잠재력 높고 탁월한 연구자 발굴
- 최신·고성능 연구시설·장비 도입 기간 단축 (특례 도입)
- 연구자에게 성과 중심 인센티브 확대
- 연구지원 시스템 고도화, 관리조직 역량 강화

R&D에 맞지 않는 규제 혁파



- 혁신적·도전적 R&D 적기투자를 위한 예비타당성조사 개선
- 부처별 R&D 예산 지출한도의 탄력 있는 운영
- 연구과제 연중 착수 등 유연한 예산 집행
- 동일 기관 상피제 폐지 등 평가 전문성·투명성 제고

▣ 투자혁신 | 기초·원천·차세대 기술 중심, 긴 안목에서 투자

차세대 기술분야 대형R&D 투자 확대



- 소규모 연구에서 적정 규모 연구로 전환
- 분산·파편화된 R&D사업 (1,200여개) 통합·재편
- 국가전략기술 등 차세대 첨단기술 집중 투자

출연연·대학을 세계적 기초·원천 연구 허브로 육성



- 경쟁과 협력 기반, 출연연 대전환
- 글로벌 선도대학 육성
- 혁신성과 역량을 보유한 기업 선별 지원
- 젊은 과학자 성장 단계별 지원 대폭 강화

III. 추진과제

1 제도혁신 : 연구자 입장에서 개혁, 도전과 혁신을 견인

도전과 혁신을 견인하는 제도 도입

① 실패를 용인하는 혁신적·도전적 연구제도 도입

- (연구제도 개선) 연구과제 선정, 수행방식, 평가 등 R&D 전주기에 걸쳐 혁신성과 도전성 강화
 - 선정평가 시 도전성·혁신성 지표 대폭 강화
※ 현재 20~30% → 50% 이상
 - 연구비 이월사용, 자유로운 목표 재조정, 조기종료 실시 등
 - 경쟁형 R&D, 포상형 R&D 등 다양한 연구방식 적극 활용
- (평가등급 폐지) 도전적 연구에 대해서는 목표 미달성 시 후속과제 선정 등에 불이익을 받지 않도록 성공실패를 구분 짓는 평가 등급 폐지
 - 컨설팅 · Peer Review 등 정성적 검토로 전환하고, 연구과정에서 얻어진 경험과 지식을 축적 · 공유할 수 있는 기반 마련

연구제도 개선 예시

- 선정평가 시 도전성·혁신성 지표 대폭 강화
※ 현재 20~30% → 50% 이상
- 연구비 이월사용, 자유로운 목표 재조정, 조기종료 실시 등
- 경쟁형 R&D, 포상형 R&D 등 다양한 연구방식 적극 활용

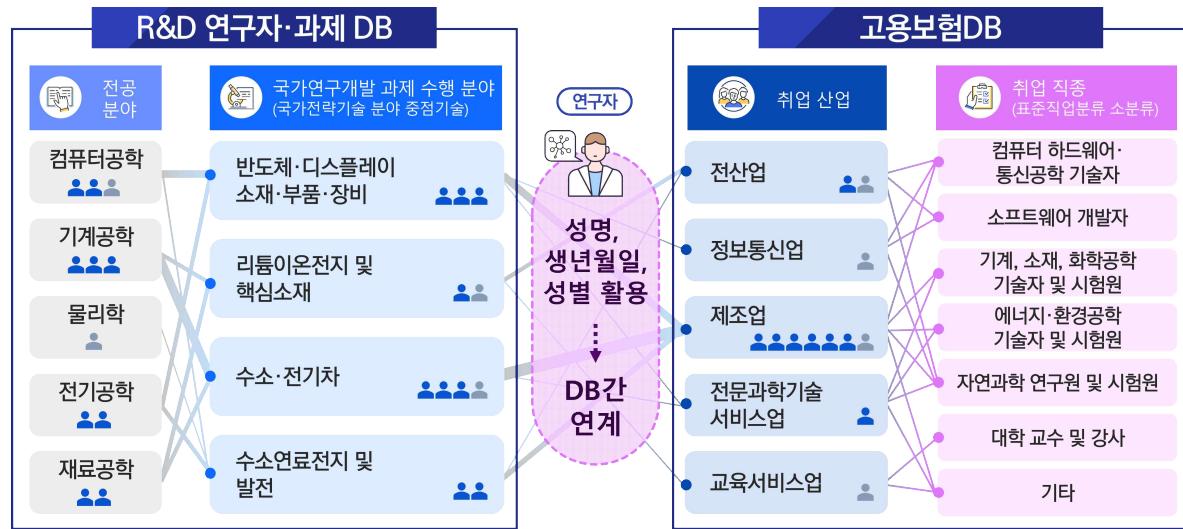
② 인력지도 활용, 잠재력 높고 탁월한 연구자 발굴

- (잠재성·탁월성 중시) 연구과제(연구자) 선정 시 연구계획서 기반으로 짧은 발표를 통해 기계적으로 연구과제를 선정하던 방식에서 탈피
 - 연구자의 학업 이력 · 세부 전공 · 연구 성취도 · 유망성 등을 고려해 잠재력과 탁월성이 높은 연구자를 선정하는 방식 도입 추진
- (연구자DB 연계) 정부 R&D과제를 수행한 연구자의 경력경로 · 취업현황 등을 분석하여 인재정책의 근거 기반을 강화
- (글로벌 인력지도 활용) 전략기술 분야별로 글로벌 인력지도를 활용하여 전략적 글로벌 공동연구 지원 및 투자까지 연계할 수 있는 예산체계 구축

인력지도 활용 예시

① (연구자DB 연계) 가명정보 결합방식을 활용, 연구자·과제정보DB(과기정통부)와 고용보험DB(고용부)를 연계, 국내 연구자의 경력경로 파악

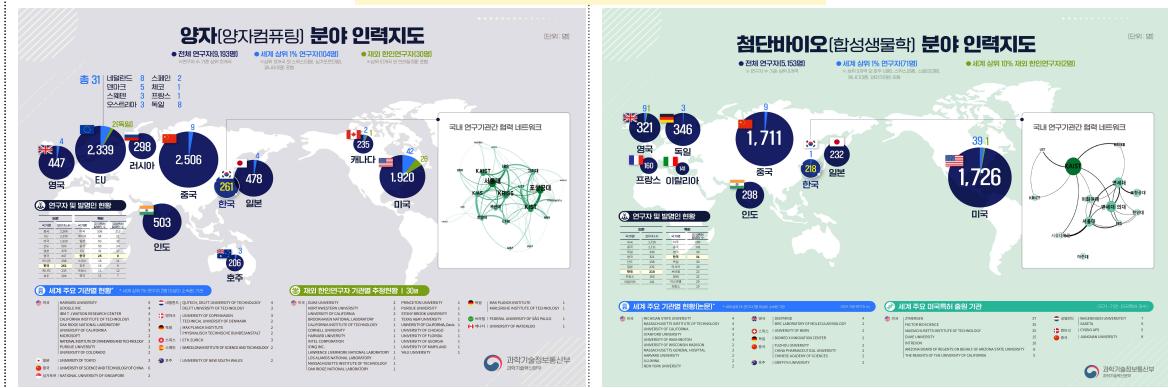
- 기술·업종별 인력공백, 산업-R&D-인재 미스매치 분야, 정부 지원이 절실한 분야를 발굴, 경력단절 여성과학자 연구현황 파악 등에도 활용



② (글로벌 인력지도) 전략기술 분야별로 주요국 최고수준 연구자·연구기관 정보를 논문·특허 데이터 기반으로 수집·분석한 인력지도 구축

- 이를 활용, 잠재력 있는 연구자의 해외 진출, 전략적 글로벌 공동연구 등을 과학적으로 지원하고 과제기획부터 투자까지 연계할 수 있는 예산체계 구축

글로벌 인력지도 예시



③ 최신·고성능 연구시설·장비 도입 기간 단축(특례도입)

- (조달제도 개선) 혁신도전적 R&D에 필요한 최신·고성능 연구시설·장비 도입계약에 걸리는 기간을 대폭 단축 (약 120일 → 약 50일)
 - 연구장비 등 도입 시 조달구매 소요기간을 단축(현행 약 70~90일 → 약30일)하기 위해 연구시설·장비 구매를 수의계약 대상에 추가*
 - * 국가계약법 시행령 제26조 개정 (수의계약 가능 사유에 연구 시설장비 구매를 추가)
 - 도입심의 기간 단축(현행 35일 → 23일)도 병행 검토

연구시설 장비 심의·조달 평균 소요 기간(현행)					
도입심의	조 달				
상시심의	요청·검토	▶	공고	▶	재입찰
	10일		40일		10일
30~35일		70~90일			
총소요일 약120일					

④ 연구자에게 성과 중심 인센티브 확대

- (성과 보상 강화) 연구 성과가 뛰어난 연구자가 더 많은 보상을 받도록 기술료 사용 규정을 개정(연구자 기술료 보상 50% → 60% 이상)
- (IP 권리 보호 및 활용) 연구자의 IP 기여율 명확화, 유망 IP의 해외 출원 확대 등을 통해 강한 IP 창출과 발명자 권리 확보
 - 우수 IP의 특허 고도화 및 사업화 지원을 통해 IP 스타 과학자 양성

⑤ 연구지원 시스템 고도화, 관리조직 역량 강화

- (데이터 기반 혁신) 통합연구지원시스템(IRIS)*을 전면 적용('24.上)하여 연구 과제 선정의 신뢰성, 집행의 투명성, 평가의 전문성 강화
 - * 전 부처 연구과제관리, 연구비집행관리, 연구자정보관리를 통합관리
- 여기에 AI 기반 데이터 분석을 추가하여 탁월한 연구자 선별, 연구과제 혁신성 검토, 3책5공 위반 사전 검증 지원 등 기능 고도화(IRIS 2.0)

〈IRIS 2.0 연구관리 절차별 주요 기능과 효과〉

효과		주요 기능
기획	과제기획 혁신성 제고	· 기술수요조사 결과 공유, 분야별 과제현황(연구비, 핵심기관 등) 정보 제공
사전 검증	동시수행 과제 수 제한	· 동시수행 과제 수(3책5공) 위반여부 사전 검증체계 마련
	데이터 검증 강화	· 연구실적, 연구비 집행, 신청자격 등 외부 시스템 연계를 통한 사전 검증
	탁월한 연구자 선별	· 연구실적, 관련 전문가 네트워크 등을 통해 연구자 역량 종합분석
선정	평가 전문성 제고	· 평가위원회 지속 확대, 연구실적 원문 정보를 고려한 평가위원 추천
	연구차별성 제고	· 과제 간 연구계획서 원문 비교 및 의심 내용 직접 확인으로 검증 정확도 개선
성과	연구지원 역량 제고	· AI를 통해 관심 분야 정보(후속공고, 관련 전문가, 글로벌 이슈 등) 발굴제공
사후	정부R&D 책무성 제고	· 의무사항 불이행(환수금 체납, 보고서 미제출 등) 연구자 환류체계 구축

- **(전문기관 혁신)** 연구관리전문기관이 R&D 기획·성과 관리·연구지원 서비스 기능을 강화할 수 있도록 전문기관 지원 확대 및 관리 강화
 - 각 부처 전문기관 실태조사(예 : PM 현황, 사업 경쟁률, 개선 사례) 등을 종합(~11월), ‘범부처 연구관리전문기관 혁신방안’ 마련('24.上)
 - R&D 기획 전담기관의 역량 강화, PM(프로젝트 매니저) 확대, 연구 과제 유형별 맞춤형 관리 등 개선방안 검토
 - ※ (예시) 美 NIH는 지원대상, 연구단계 등에 따라 유형화된 사업 프로그램 (R01, R21, R42, P41 등)을 운영하고, 지원규모·선정평가·관리방식 등을 차별화
- **(관리기관 점검 도입)** 각 부처가 R&D 수행과 함께 사실상 연구관리전문 기관 역할을 수행하는 기관*을 점검, 예산집행 전달체계 효율화 추진
 - * 사업단, 분야별 협·단체, 센터, 지역 TP, 전문생산기술연구소 등

R&D에 맞지 않는 규제 혁파

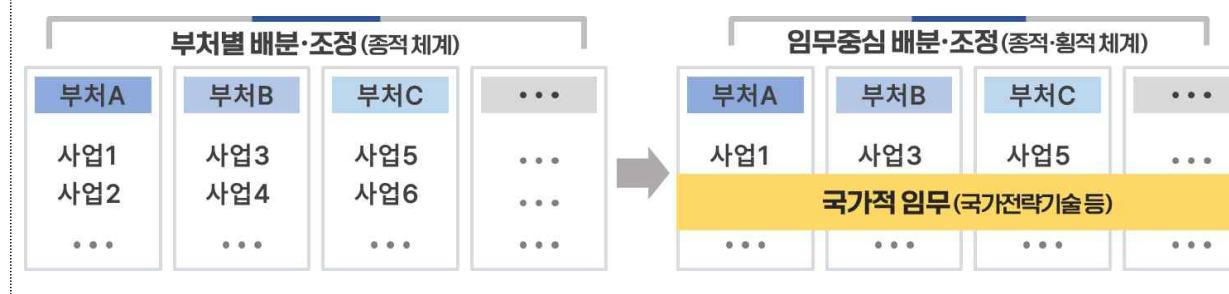
① 혁신적·도전적 R&D 적기투자를 위한 예비타당성조사 개선

- (예타 면제) 국가적으로 시급한 도전적·혁신적 R&D 사업에 대해서는 예비타당성조사 패스트트랙이나 면제를 적극 인정
※ R&D 예타 적용 대상사업도 現 500억원 이상에서 1,000억원 이상으로 축소
- (개선적 예타) 현행 통과·탈락(Pass or Fail) 중심의 예타에서 전문가 검토 및 대안 제시로 혁신성 등 기획 완성도를 높이는 예타로 개선
※ 단, 도전·혁신성이 높고 사전에 구체적 산출물을 특정하기 어려운 사업에 적용
- (예타사업 건전성 확보) 각 부처는 가용예산 범위 내에서 예타 신청
 - 예타가 통과된 사업은 부처별 지출 한도 내로만 신청·편성

② 부처별 R&D 예산 지출한도의 탄력있는 운영

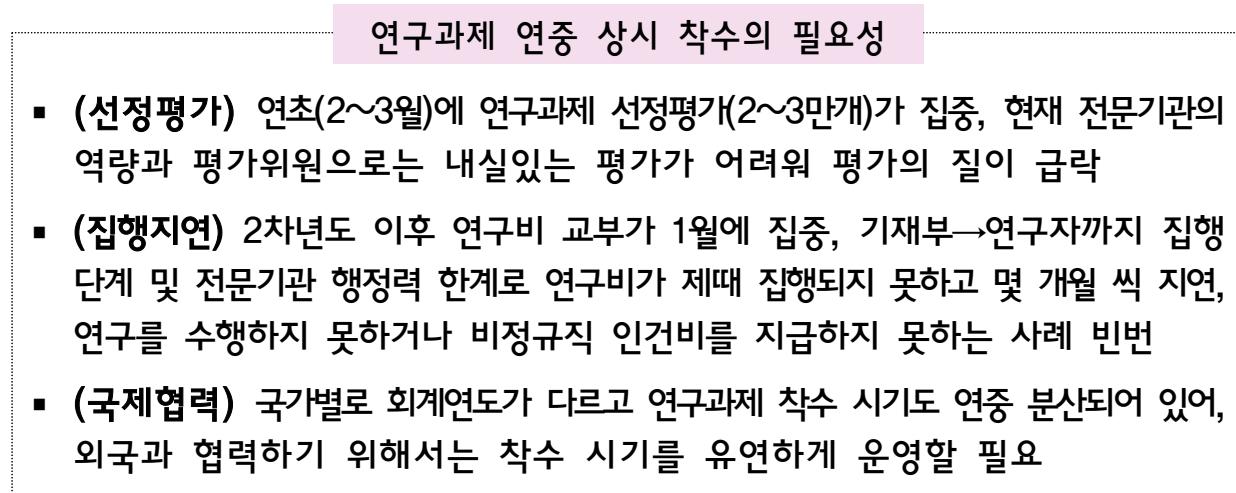
- (범부처 투자 전략성 강화) 지출한도 설정 시 사전협의(기재부-혁신본부)를 통해 조율
 - 재정당국과 협의를 통해 각 부처별로 할당되는 지출한도(예산상한)를 초과 또는 미달하여 배분할 수 있도록 하여 비효율 발생 요인 차단
- (임무중심 배분·조정) 국가전략기술, 혁신적·도전적 사업 등 국가적 임무와 관련된 분야는 범부처적 목표달성을 위한 전략적 예산 배분·조정 추진

〈참고〉 범부처 임무중심 예산 배분·조정 개념도



③ 연구과제 연중 착수 등 유연한 예산 집행

- (회계연도일치 폐지) 연중 언제든지 우수 연구과제를 착수할 수 있도록 연구과제비 사용기간과 '회계연도 일치'를 단계적으로 폐지
 - 「예산안 편성 및 기금운용계획안 작성 세부지침」 개정(기재부)하여 글로벌공동연구 및 기초연구사업부터 시범 적용 후 단계적 확대 검토



- (종이영수증 폐지) 시스템에 등록된 연구비 사용 증빙자료는 별도 문서로 보관하지 않고, 정산·감사 시에도 시스템에 등록된 자료를 활용하도록 법제화(대통령령)
- (자율성 강화) 연구과제 관리 기본 절차는 혁신법을 준수하되, 연구과제 협약을 통해 경쟁형·후불형 등 다양한 방식의 운영이 가능함을 명확화
※ (예시) 단계평가 결과, 연구과제 중단 가능 사유를 극히 불량 등급뿐만 아니라 협약에서 정하는 조건(하위 20% 등)도 가능함을 명시 (과제평가 표준지침)

④ 동일 기관 상피제 폐지 등 평가 전문성·투명성 제고

- (평가 결과 공개) 연구과제 기획위원 및 평가 결과(평가위원 및 평가 의견)를 피평가자에게 투명하게 공개(통합연구지원시스템, IRIS)



- (동일 기관 상피제 폐지) 최고가 최고를 평가할 수 있도록 연구과제 신청자와 동일 기관에 속하는 연구자의 평가 참여를 제한하는 제척기준 폐지
 - 대신 평가위원에게 이해상충(Conflict of Interest) 행위 금지 의무를 부과하는 행동강령(Code of Conduct)^{*}으로 대체
 - * (예시) 평가위원 청렴·윤리 실천 서약, 연구기관 자체 윤리규정 등
- (평가 전문성·책임성 강화) 우수 은퇴 과학자, 해외 한인 과학자 등 적극 발굴하여 평가자 풀을 양적·질적 확대
 - 기획위원이 선정-평가까지 참여하여 평가의 전문성을 높이는 '책임 평가위원제'를 확대
 - 우수평가위원 발굴하는 '평가위원에 대한 평가제'도 전면 도입
 - ※ 평가 부정 발생 시 평가위원에게 패널티 부여 등 관리도 강화
 - 연구과제 책임자는 연 1~2회 과제평가에 참여하도록 의무 부여

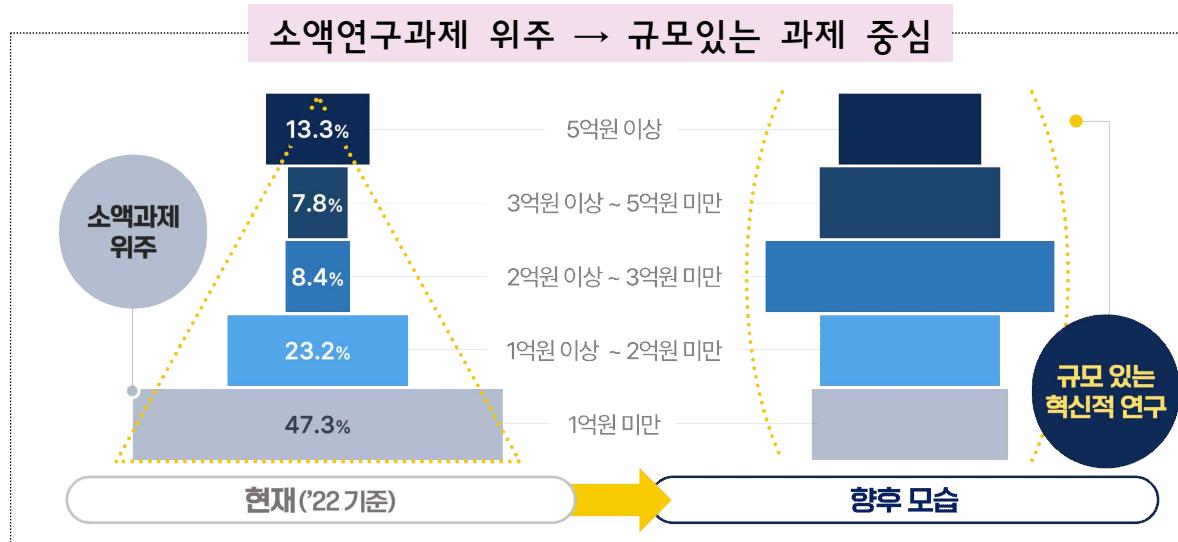
2 투자혁신 : 기초 · 원천 · 차세대 기술 중심, 긴 안목에서 투자

차세대 기술분야 대형R&D 투자 확대

① 소규모 연구에서 적정 규모 연구로 전환

- (적정 연구비 지원) 연구과제 당 연구비를 적정규모 이상(최소 1억원 이상)으로 확대하여 의미 있는 성과 도출

※ 예) 글로벌 리더연구(1~8억원), 글로벌 중견연구(1~4.5억원), 우수신진(1~3억원) 등



※ 전체 연구과제(7.6만개) 중 연 1억원 미만 연구과제는 48%(3.6만개)로 앞으로 25% 이내로 축소 추진

- 다만, 학생·포닥 연수지원 · 순수 이론 연구 · 개념연구 등 소액으로 가능한 분야는 지속 지원

② 분산·파편화된 R&D사업(1,200여개) 통합·재편

- (사업 대형화) 최근 10년간 R&D사업 일몰제 엄격 적용으로 파편화된 사업들을 대형 계속사업으로 전환(1,200여개 사업 중 20% 이상 목표)

※ 주요 R&D 사업 수 증가 추이: ('13) 395개 → ('19) 694개 → ('23) 1,266개 ('13년 대비 3.2배↑)

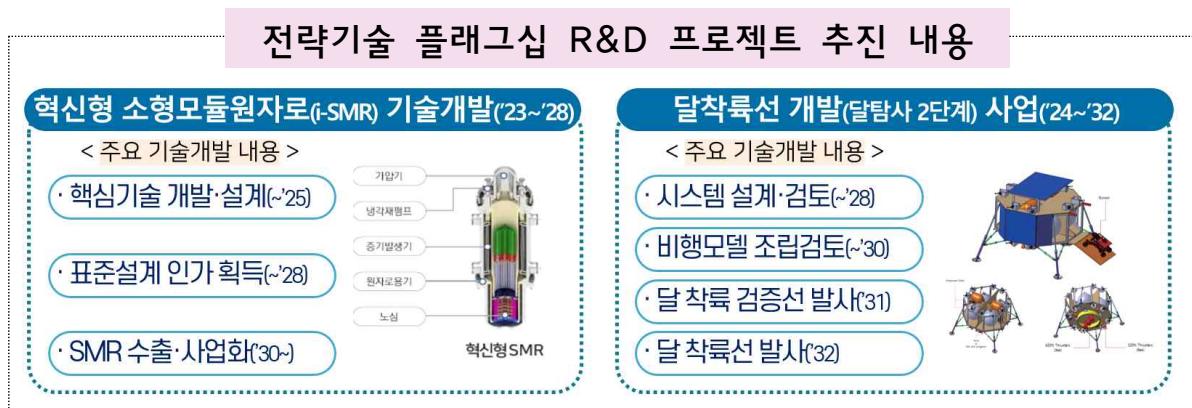
- (부처 고유임무 사업) 각 부처 고유 임무에 부합하는 기존 소규모 · 단기 R&D사업을 통합 · 재기획한 계속사업도 예타 조사가 가능하도록 개선

- 계속사업으로 전환(재정효율 및 예측가능성 제고) 후에 주기적으로(예: 5년) 사업 규모 및 계속 지원 여부에 대한 적절성 점검을 통해 사후관리 강화

③ 국가전략기술 등 차세대 첨단기술 집중 투자

※ 정부R&D 중 혁신·도전성이 높은 R&D를 별도로 분류하여 체계적 관리

- **(초격차·신격차 확보)** 세계 기술패권 경쟁에 우리나라 주도권 확보를 위한 12대 국가전략기술 R&D 투자를 5조원 수준으로 지속 확대
 - 세계 1등 유지를 위한 초격차 기술이나, 아직 절대강자가 없어 초기 우위 선점이 필요한 신격차 기술은 '플래그십 프로젝트'로 집중 지원
※ (예시) ▲초격차 기술 : 이차전지, 반도체, 차세대 통신 등, ▲신격차 기술 : 양자, AI 등
 - 차세대원자력^{'23년}, 차세대통신·첨단모빌리티·우주^{'24년}를 시작으로 프로젝트 신속 선정·추진('23년 말까지 10개 내외 선정 후 확대 검토)



- **(DARPA형 프로젝트)** 실패 가능성 높지만 성공 시 파급효과가 큰 초고난도 목표를 지닌, 美 DARPA 방식 '고위험·고수익형 R&D' 확대
 - 사업별 PM(Program Manager)이 사업 관리자로서 과제 기획·선정·진도관리·평가 등 사업 전주기 관리에 전권을 갖고 주도적으로 운영
 - 기존 알키미스트 사업에 이어 내년 'ARPA-H 프로젝트', '한계도전 R&D 프로젝트'를 본격화, 향후 고위험·고수익형 신규 R&D 발굴

한국형 ARPA-H 프로젝트

- **(목표)** 바이오분야 고위험고수익 도전적 연구
- **(기간, 규모)** 10년간 1.9조원
- **(지원대상)** 시급한 해결이 필요한 5대 분야
 - 보건안보, 미정복질환, 필수의료 등

한계도전 R&D 프로젝트

- **(목표)** 세계·최고의 파괴적 혁신기술 확보
- **(기간, 규모)** 5년간 490억원
- **(지원대상)** 바이오, 기후·에너지, 소재 분야 도전적이고 국가 문제해결을 위한 과제

출연연·대학을 세계적 기초 · 원천 연구 허브로 육성

① 경쟁과 협력 기반, 출연연 大전환

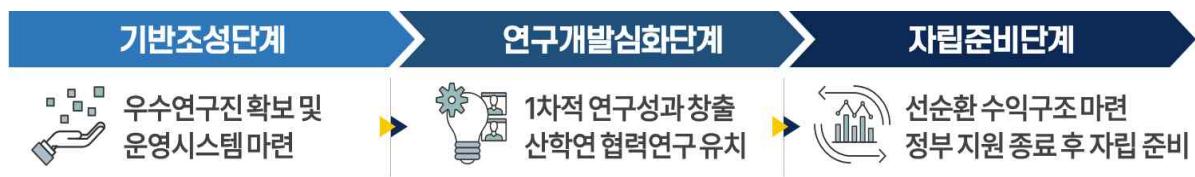
- **(출연연 大전환)** 그간 소모적인 과제 수주 경쟁에서 벗어나 대학·기업이 할 수 없는 대형 원천기술 개발에 몰입할 수 있도록 안정적 지원
 - **(NTC중심 운영)** 출연연을 전략기술 등 국가 임무 전진기지인 ‘국가 기술연구센터(NTC)’ 중심 체제로 전환(핵심 연구인력·장비 집중)
※ 특정기술(예시: 수소기술)과 관련된 기본사업과 정부수탁사업을全 출연연 차원에서 통합편성·관리(NTC 중심 운영)



- (통합예산) 기관 간 칸막이를 없앤 글로벌TOP 전략연구단을 도입·확대^{*}하여 국내외 산·학·연과 개방형 협력체계로 전환, 글로벌 연구소로 도약
* '24년안, 1,000억원을 점차적으로 확대 추진
 - (운영 자율성) '연구개발목적기관' 특수성을 반영한 운영 가이드라인 마련
 - ▲ 기관 간 자유로운 인력교류·예산 활용(예. 기관 간 총인건비 조정 등),
▲ 적극적인 핵심인재 영입이 가능한 별도의 채용·보상체계 등 검토
 - (연구몰입 환경) 핵심 연구자들이 과제수탁 부담 없이 연구에 몰입할 수 있도록 과제 대형화, 집행 자율성 확대 등 PBS 제도 합리적 개선 추진
 - 핵심 연구자 인건비 100% 보장^{*}으로 연구집중 지원, 기관장에게 출연금 예산 조정 권한^{**} 부여, 출연연-전문기관간 다수과제 일괄협약 등
* 글로벌TOP 전략연구단NTC 참여자 등은 출연금 인건비 우선 배분 기준 수입 인건비 집행 하용 등
** 기술수요 변화 등에 대응하기 위한 대과제 간 예산 자율조정 명시적 허용
(「예산 및 기금운용계획 집행지침(기재부)」 개정 검토 등)

② 글로벌 선도대학 육성

- **(인프라 확충)** 혁신적 · 도전적 연구를 수행할 수 있도록 초저온현미경과 같은 핵심 연구장비와 이에 필요한 운영인력을 전폭 지원
※ (예시) 이공학학술기반구축(교육부): 인프라고도화('24년안 /10개, 538억 원)
 - 대형 R&D사업에 대해 연구장비 활용성을 평가*하여 우수 사업에는 인센티브를 부여하여 고가 장비의 활용도를 제고
 - * 평가지표 예시 : 공동활용 실적, 운영인력 확보, 안전한 운영·관리 등
 - 연구자가 연구에 집중할 수 있도록 대학 산학협력단의 연구장비 구매 등 행정지원을 강화, 연구지원체계 역량을 평가
※ 연구지원체계 평가 시 ▲종이 없는 연구행정 환경 조성, ▲연구자 애로사항 해결, ▲장비공동활용 등 평가지표 도입 및 비중 확대
- **(혁신을 축적하는 대학 연구소)** 대학 내 연구소 등 연구 기반을 구축하여 대학의 R&D 자원(인력 · 정보 · 지식)을 집적하고 역량을 확충
 - 신진연구인력을 중심으로 기초과학·거대 공동융합연구를 수행하는 중점테마연구소 구축(G-LAMP 사업) 확대 ※ ('23년) 8교→ ('24년안) 14교
 - 반도체, 이차전지 등 국가 전략기술 분야의 연구거점을 육성하는 혁신연구센터(IRC) 확대 ※ ('23년) 3개 센터 → ('24년안) 9개 센터



- **(세계 Top 대학 육성)** 우리 대학을 MIT 수준의 세계적 대학으로 육성하기 위해 대규모 · 집중 지원하는 신규 사업 기획
※ Nature Index 10위권 진입 1개, 50위권 진입 3개 이상 목표
 - 대학의 비전, 연구역량과 성과, 핵심 연구분야, 인력 확보 등 발전 전략을 종합 평가하여 집중 지원

③ 혁신성과 역량을 보유한 기업 선별 지원

- **(딥테크 중심 지원)** 정부의 기업지원 R&D는 혁신성과 불확실성이 높아 민간 투자가 어려운 딥테크 기업 및 기술창업 중심으로 전환
- **(선별 지원)** 선도·고성장 기업 등 글로벌 수준의 잠재력을 갖춘 기업 연구소를 선별, 집중 지원
※ 우수기업연구소 제도 개선을 통해 글로벌 TOP 기업연구소 지원 계획 마련('24~)

④ 젊은 과학자 성장 단계별 지원 대폭 강화

- **(인재를 키우는 R&D)** 젊고 유망한 연구자가 글로벌 수준의 리더 연구자로 성장할 수 있도록 도전적 연구를 마음껏 할 수 있는 환경 조성

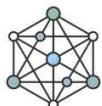


- 유망한 젊은 과학자가 독립된 연구자로 빠르게 성장하도록 초기 연구실 구축 및 규모 있는 연구과제 지원을 대폭 확대
※ 젊은 연구자 지원 : ('23년) 3,655억원 → ('24년안) 5,022억원(37.4%↑)
- 박사후연구원 등 젊은 연구자를 대상으로 선도국과의 국외연수 기회 등을 확대하여 연구현장 진입 및 안정적 성장 촉진
※ 박사후연구원 국내·외 연수 지원 : ('23년) 신규 600명 → ('24년안) 신규 1,116명
- 석·박사 인력 등을 양성하기 위해 양자·반도체·첨단바이오·AI·이차전지 등 전략기술 분야를 중심으로 특화 교육과정 운영
※ 전략기술 인력양성: ('23년) 1,693억원 → ('24년안) 2,458억원(45.2%↑)
- **(학생연구원 안정적 지원)** 연구책임자가 연구비를 확보하지 못하더라도 학생연구원의 학업과 연구 단절이 발생하지 않도록 학생 인건비 만큼은 안정적으로 지원

IV. 기대효과 → 세계를 선도하는 기술력과 우수인재 확보

보통 수준의 추격형 R&D

세계 최고를 지향하는 R&D



세계적 수준의 전략기술 분야
(세계 최고국대비 90% 이상 기술수준)

'21 3개

8개

'27



피인용 상위 1% 논문 점유율 (%)

'17~'21 3.87%

4.80%

'22~'26

국내에 갇힌 나홀로 R&D

세계를 선도하는 글로벌 R&D



세계에서 가장 영향력 있는 연구자수
(Highly Cited Researcher)

'23 65명

100명

'27

관행적 연구에 치우친 연구기관

혁신과 도전으로 성장하는 연구기관



Nature Index

(Leading Institutions 200위 이내 기관 수)

'23 5개

10개

'27

성과보다 1/n 나눠주기식 연구

규모있는 연구로 성과 제고



연구비 10억원당 SCI(E)
논문 수(편)

'22 1.82편

3.0편

'27



연구비 100억원 당 해외특허
등록 수(건)

'22 0.75건

1.5건

'27

추진과제

소관

< I > 제도 혁신 : 연구자 입장에서 개혁, 도전과 혁신을 견인

1. 도전과 혁신을 견인하는 제도 도입

① 실패를 용인하는 혁신적·도전적 연구제도 도입

- 혁신성과 도전성을 강화하는 연구제도 개선
- 평가등급 폐지 및 정성적 검토 전환

② 인력지도 활용, 잠재력 높고 탁월한 연구자 발굴

- 잠재성·탁월성 중시 연구자 선정
- 인력지도 활용

③ 최신·고성능 연구시설·장비 도입 기간 단축

- 조달제도 개선
- 도입심의 기간 단축 검토

④ 연구자에게 성과 중심 인센티브 확대

- 성과 보상 강화
- IP 권리 보호 및 활용 강화

⑤ 연구지원 시스템 고도화, 관리조직 역량 강화

- 데이터 기반 혁신(IRIS 2.0)
- 전문기관 지원 확대 및 관리 강화
- 사실상 연구관리전문기관 점검

과기정통부

관계부처

과기정통부

관계부처

기재부

과기정통부

과기정통부

과기정통부

관계부처

2. R&D에 맞지 않는 규제 혁파

① 혁신적·도전적 R&D 적기투자를 위한 예비타당성조사 개선

- 도전·혁신적 사업 예타 면제 적극 인정
- 개선적 예타로 개선
- 예타사업 건전성 확보

기재부

과기정통부

관계부처

② 부처별 R&D 예산 지출한도의 탄력있는 운영

- 지출한도 사전협의 및 지출한도 유연 적용
- 전략기술 등 국가적 사업 임무중심 예산 배분

기재부

과기정통부

③ 연구과제 연중 착수 등 유연한 예산 집행

- 연구과제 수시 선정을 위한 회계연도 일치 적용 단계적 폐지
- 종이영수증 폐지
- 사업 운영방식의 자율성 강화

기재부

과기정통부

④ 동일 기관 상피제 폐지 등 평가 전문성·투명성 제고

- 피평가자에게 평가 결과 투명하게 공개
- 동일 기관 연구자 평가 참여를 제한하는 상피제 폐지
- 책임평가위원회, 평가위원 평가제 도입

관계부처

과기정통부

<II> 투자혁신: 기초, 원천, 차세대 기술 중심, 긴 안목에서 투자

3. 차세대 기술분야 대형R&D 투자 확대

① 소규모 연구에서 적정 규모 연구로 전환

- 연구과제 연구비 적정 규모로 확대
- 소액 연구가 필요한 경우 소규모 연구 유지

관계부처
과학기술부

② 분산·파편화된 R&D사업(1,200여개) 통합·재편

- 파편화된 사업 대형사업으로 전환
- 계속사업도 예타 조사가 가능하도록 개선

과학기술부
기재부

③ 국가전략기술 등 차세대 첨단기술 집중 투자

- 초격차·신격차 확보를 위한 국가전략기술 투자 확대
- DARPA형 고위험·고수익 R&D 확대

과학기술부
복지부

4. 출연연·대학을 세계적 기초·원천 연구 허브로 육성

① 경쟁과 협력 기반, 출연연 대전환

- 국가기술연구센터(NTC) 중심 체제 전환
- 통합예산 도입 및 글로벌 TOP 전략연구단 확대
- 운영 자율성을 위한 가이드라인 마련
- PBS 제도 합리적 개선

과학기술부

② 글로벌 선도대학 육성

- 핵심연구장비 등 인프라 확충
- 중점테마연구소 구축(G-LAMP사업) 및 혁신연구센터(IRC) 확대
- 세계 TOP 대학 육성을 위한 신규사업 기획

교육부
과학기술부

③ 혁신성과 역량을 보유한 기업 선별 지원

- 딥테크 기업 및 기술창업 중심 전환
- 글로벌 수준의 잠재력을 갖춘 기업 연구소를 선별, 집중 지원

중기부
과학기술부

④ 젊은 과학자 성장 단계별 지원 대폭 강화

- 초기 연구실 구축 및 규모 있는 연구과제 지원 확대
- 박사후 연구원 등 연구 기회 확대
- 전략기술 분야 특화 교육과정 운영

과학기술부
교육부

과학기술정보통신부 과학기술정책국 과학기술정책과	
담당자	윤지영 사무관
연락처	전 화 : 044-202-6727 E-mail : yjy0724@korea.kr
과학기술정보통신부 과학기술정책국 과학기술정책과	
담당자	이영경 사무관
연락처	전 화 : 044-202-6737 E-mail : yklee0613@korea.kr